

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Федосеевой Татьяны Васильевны, на диссертацию Комаровой Инны Васильевны по теме «Духовная поэзия А. Солодовникова: художественное время и пространство», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература (Воронеж, 2017)

Диссертация Инны Васильевны Комаровой посвящена творчеству поэта Александра Александровича Солодовникова, малоизученного, и в силу объективных причин, недостаточно широко известного. Можно сказать, что мы имеем дело с феноменом разделения во времени биографического автора, творчески сформировавшегося в эпоху Серебряного века, в течение своей непростой физической жизни писавшего «в стол» и ушедшего из жизни в 1974 году, и поэта, имя которого стало открытием для современного русского общества лишь в 2000-х годах. Выделив в качестве объекта изучения «весь корпус поэтических произведений Александра Солодовникова, написанных с 1920-х годов по 1973 год», соискательница осуществляет их анализ, привлекая материалы «литературно-исторических очерков, дневниковых записей на Евангелии, интервью, воспоминаний о поэте родных и близких, неопубликованных очерков по истории Москвы, архивных материалов» (авт., с. 6). Природа поэтического творчества А. Солодовникова поставила его вне пределов исторической хронологии, почему первое монографическое его исследование вполне закономерно состоялось с привлечением широкого контекста русской духовной поэзии от ее истоков до сего дня.

*Актуальность темы* исследования определяется возрастающим в научной и читательской среде интересом к современной духовной русской поэзии, а также назревшей необходимостью концептуального исследования творчества А. Солодовникова как крупного духовного поэта XX века. Соискательница воссоздает в своей работе особенный путь поэта к постижению высшей Божественной истины.

Художник, следуя своему предназначению, воспеваает красоту земного мира, замечая и его уродливые проявления, для него внешнее, материальное – лишь ступень к открытию внутреннего, духовной красоты мира. Именно этим свойством духовной поэзии, насколько можно судить по содержанию диссертации, руководствовалась И.В. Комарова, выделив для изучения «систему временных и пространственных образов» поэтического наследия А.А. Солодовникова, к сожалению, ограничившись лишь констатацией необходимости такого изучения и не представив развернутого обоснования. Тем не менее, в ходе проведенного исследования убедительно показала, как сосредоточенность поэта на духовном содержании жизни преобразует воссозданную в его творчестве пространственно-временную картину мира.

*Научная новизна* работы состоит в том, что впервые поэтическое творчество А.А. Солодовникова как явление духовной поэзии становится предметом научного изучения в диссертационном исследовании. Лирическое наследие поэта проанализировано с точки зрения пространственно-временной его характеристики, в которой явлено своеобразие авторского сознания поэта. Новизна проведенного исследования определяется не только материалом (творчество поэта до сих пор не становилось предметом специального научного исследования), но и методологически (диссертантке удалось органичное совмещение культурно-исторического, историко-типологического, интертекстуального, структурно-семиотического рассмотрения материала с вновь оформившимся в отечественной науке православно-ценностным подходом).

Проблемный характер методологического аспекта проведенного исследования, осмыслен и определен в диссертации и автореферате как интегративный, предполагающий совмещение опыта филологического анализа духовных стихов в работах Ф.И. Буслаева, А.Н. Веселовского, И.И. Срезневского, К.В. Мочульского, с литературоведческими, психо- и этнопоэтическими изысканиями критиков русского зарубежья:

Ю.И. Айхенвальда, П.М. Бицилли, Г.П. Федотова и др. К исследованию поэзии А.А. Солодовникова вместе с разработанными в теоретических трудах выдающихся филологов XX века – М.М. Бахтина, С.С. Аверинцева, Ю.М. Лотмана, В.М. Жирмунского, В.Н. Топорова – привлечены изыскания в области русской духовной поэзии целого ряда современных ученых, осмысляющих ее в терминах христианской онтологии, антропологии, аксиологии (авт., с. 5). Таким образом, Введение и содержание первой главы диссертации служат определению исследовательской методологии, которая вполне отвечает объекту и предмету проведенного исследования.

Не вызывает никаких вопросов структура диссертации: она гармонично реализуется в трех главах, каждая из которых содержит в себе по три параграфа, сопоставимых между собой в объеме излагаемого материала и последовательно раскрывающих тему. Развернутый разбор большого количества произведений А. Солодовникова, включенный в историко-литературный и современный литературный контекст позволяет И.В. Комаровой выстроить аналитически и теоретически обоснованную вполне самостоятельную научную концепцию.

Профессиональные навыки автора диссертационного исследования в структуре работы проявляются по нарастающей. Выделенная для рассмотрения во второй главе «темпоральная доминанта» художественной картины мира А. Солодовникова раскрывается из безусловно верного посыла – литературоведческий анализ духовной поэзии должен опираться на трактовку в богословских текстах «времени с позиций христианского мировоззрения» (дисс., с. 51). Именно определению христианского мировоззрения автора и служит анализ «природно-календарного» (с. 51–70), «преображенного» (с. 70–91), «социально-исторического» (с. 91–107) времени. Соискательница убедительно показала, что поэт приводит художественное время в соответствие с «богослужебным кругом православной церкви» и внутренней молитвенной жизнью русского

православного христианина (с. 53). Осмысляет время в произведениях Солодовникова, обращаясь к традициям поэзии классического XIX-го и Серебряного века, и раскрывает его через символику мотивного комплекса «заря – весна – свет – преображение», что тоже не вызывает возражений. В результате исследования «темпоральной доминанты» поэзии А.А. Солодовникова сделан сформированный в ходе контекстуального исследования и системного анализа вывод об утверждении им духовного воздействия Церкви Христовой на природу, по выражению соискательницы, «исцеляющего время» через посредство внутреннего человека (с. 87–91). Во включенных в контекст поэзии «шестидесятников», в «эстрадном» ее изводе и «тихой лирики», произведениях Солодовникова, соответственно наблюдениям диссертантки, «социально-историческое» время «уплотнено» и «сжато» до пределов одного дня, а стремительному движению научно-технического прогресса в нем противопоставлена «напряженная молитвенная работа души» (с. 102). Этот вывод проистекает из анализа ряда произведений, написанных в 1957–1960-х годов, лирический сюжет которых органично ложится на Евангельский и богослужебные тексты.

Наблюдения и выводы диссертантки в этой части исследования не вызывают возражений, однако не вполне удачным кажется выделение в ряду определяющих художественное время дефиниций «преображенного» времени. Это определение кажется слишком общим и тавтологичным – в работе говорится и о «преображенном» мире в целом, и о Преображении в высшем, христианском смысле. Не забудем также, о преобразении реального времени в мире любого художественного произведения, где оно отвечает творческой фантазии художника и решаемой им художественной задаче. В поэзии Солодовникова, как и других православных писателей, время преобразуется силой любви Христовой и, соответственно «пасхальному» типу авторского сознания, исцеляет человека «через отрицание и преодоление смерти» (дисс., с. 174).

Дальнейший анализ поэзии А.А. Солодовникова ставит в центр внимания художественное пространство и производит впечатление наиболее устоявшегося и отработанного в отношении терминологических дефиниций, системности анализа, конкретности и развернутости выводов. Каждый из трех описанных в третьей главе диссертации уровней художественного пространства: «природно-бытийный», «локус тюрьмы», «культурно-исторические топосы» – аналитически соотнесен с онтологическим содержанием изображенного мира и развивающейся лирической эмоцией автора, являясь отражением пути познания Истины конкретным человеком и русским народом в целом. В каждом из трех параграфов выражен свойственный духовному поиску поэта напряженный нерв в утверждении бытия как открытого духовному зрению поэта сотворенного Всевышним чуда (с. 112–127). Подчеркивается алогизм трактовки локуса тюрьмы как места рождения духовного и внутренне свободного человека (с. 127–146). Развивается сюжет о столкновении и примирении «Москвы старой» и «Москвы советской» в культурно-историческом пространстве столицы и сознании лирического субъекта поэзии Солодовникова (с. 146–170). Несомненно удачной считаем попытку И.В. Комаровой на основе большого фактического материала убедительно показать, как внешняя, изобразительная сторона лирического произведения служит воссозданию духовного содержания жизни, извлеченного поэтом из личного опыта, национального культурно-исторического пространства, вневременной православной онтологии и аксиологии.

Достоверность полученных в диссертации результатов обеспечена умелым и тонким сочетанием детального рассмотрения конкретных произведений, с применением структурно-семиотического, мотивного, лингвопоэтического анализа, с широким научно-исследовательским, богословским и литературно-поэтическим контекстом. Теоретическая и практическая значимость проведенного И.В. Комаровой исследования

определяется применением сложившейся в его процессе комплексной исследовательской методологии, вытекающими из анализа выводами и предложениями, обозначающими дальнейшую перспективу изучения духовной поэзии А.А. Солодовникова в частности и современной духовной поэзии в целом.

Стиль и оформление работы в целом не вызывают вопросов. Однако нельзя не заметить, что привлеченные к исследованию архивные материалы не выделены должным образом в списке литературы и слабо представлены в тексте диссертации, тогда как включение их в научный оборот является одним из факторов, определяющих новизну проведенного исследования. Вовсе не учтенным оказался источник, способный пролить свет на биографическую личность поэта – это объемный рукописный труд родного брата поэта Николая Солодовникова, выпускника филологического факультета МГУ, «Семейная летопись» (ОР РГБ. Ф. 686). Фрагментарно представленные неопубликованные материалы вполне могли бы стать достойным приложением к диссертации.

В добавление ко всему сказанному хотелось бы задать несколько вопросов, уточняющих сложившуюся в диссертации исследовательскую концепцию:

1. В работе духовная поэзия определяется как «особое течение» современной русской литературы (дисс., с. 42). Хотелось бы уточнить теоретическое значение этого понятия с учетом опыта отечественной литературоведческой науки XX века.
2. Творчество А.А. Солодовникова, значительной своей частью относящееся в 1960-м годам, рассмотрено в отношении к официально признанным «эстрадным» и поэтам «тихой» лирики. Не имеет ли смысл сопоставить его с творчеством патриотически настроенных поэтов так называемой «радонежской» группы, в творчестве которых воссоздан не только



исторический, но духовный образ родины (В.И. Фирсова, И.И. Кобзева, В.Г. Сорокина, С.Ю. Куняева и др.)?

3. В современном искусствоведении активно разрабатывается категория «иконического пространства», имеющая выход и в словесное искусство. Возможно, пространство поэзии Солодовникова, свидетельствующее о связи образа человека с Первообразом может быть рассмотрено именно в этом эстетическом аспекте?

Указанные нами недостатки и предложенные для уточнения концепции вопросы не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. Работа Инны Васильевны Комаровой является, несомненно самостоятельным исследованием, носит теоретический и прикладной характер, содержит оригинальные результаты и выводы. Автореферат и публикации вполне отражают содержание проведенного исследования.

В общем и целом, представленная к защите диссертация «Духовная поэзия А. Солодовникова: художественное время и пространство» соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Комарова Инна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Профессор кафедры литературы  
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный  
университет имени С.А. Есенина»,  
доктор филологических наук, доцент

Татьяна Васильевна Федосеева

10. 04. 2017

390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46  
+7 (4912) 28-14-35; +7 (4912) 28-03-89  
[info@rsu.edu.ru](mailto:info@rsu.edu.ru)

